

Бюллетень рекламный для руководителей предприятий, работающих в АПК России

WWW.AGROPRESS.RU

Агробизнес®

и ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

№ 7-8

[113] июль-август 2010 г.

**ВЗВЕШИВАЯ
САМЫМИ ЛУЧШИМИ ВЕСАМИ -
ВЫ СЧИТАЕТЕ
СВОИ ДЕНЬГИ!**

ТЕНЗОМ



ЧИТАЙТЕ СТАТЬЮ НА СТР. 5-6

- Устанавливаются на твердом горизонтальном покрытии*
- Автономное питание

Предъявителю журнала — весы «Фермер» по специальной цене

Срок действия акции - 1 июля 2010г.

Весы автомобильные
ВА «ФЕРМЕР»

8 800 555 65 30 (звонок по России бесплатный)
8 495 745 30 30
www.tenso-m.ru

Информация по телефону 8 800 555 65 30

или на открытых площадках Весоизмерительной компании «Тензо-М» на выставках:

- «Золотая Нива» (г.Усть-Лабинск, 20.05 - 22.05)

- «День Российского Поля»

(Краснодарский край, Динской район, 25.06 - 27.06)

* - требования к основанию см. на сайте www.tenso-m.ru/fermer

Автор методики - Заведующий
кафедрой почвоведения
РГАУ - МСХА им. К. А. Тимирязева,
доктор биологических наук,
академик РАСХН -
Кирюшин В.И.

- **Обмер полей и создание электронной карты агропредприятий**
- **Анализ земель**
- **Агрохимическое обследование**
- **Агротехнологическое планирование**
- **"Панорама Агро" - ПО для автоматизации управления растениеводством**
- **Агро-аудит агропредприятия**

ООО «АГРОКУЛЬТУРА»

Москва

Тел. +7 499 502 5223 ,
+7 (495) 740 34 22

e-mail: director@agropress.ru,
s-p@mail.ru

Ростов-на-Дону

Т/ф.: +7 (863) 220 31 48

**Поможет
вам сохранить Ваше зерно!**

**Быстровозводимые
кольцевые
зернохранилища;**

**Рукава для
хранения зерна;**

**Техника для загрузки
выгрузки зерна;**

**Зерновозы
и бункеры-
перегрузатели**

**Москва
Тел. +7(495) 740 34 22,
+7 910 444 48 51
e-mail:director@agropress.ru
s-p@mail.ru**



ООО НПП «БЕЛОЦЕРКОВМАЗ»

ТЕХНИКА ДЛЯ ИЗОБИЛЬНОГО УРОЖАЯ!

Культиваторы навесные типа КН
для тракторов мощностью
40...110 л.с.



96 217 руб.

Растаможенная техника и оригинальные запчасти со склада г. Белгорода (РФ)

116 204 руб.

Агрегаты дисковые
навесные АГ
для тракторов
мощностью
35...180 л.с.



Универсальные дисковые
агрегаты прицепные типа УДА
для тракторов мощностью
60...380 л.с.

395 904 руб.



Россия, г. Белгород,
тел.: 8 (4722) 90-17-91, 8 (960) 620-02-14

Украина, Киевская обл.,
г. Белая Церковь, б-р 1-го Мая, 13
тел.: + 380(456) 35-15-27, 34-65-71, 39-27-34
www.bcmaz.com.ua
e-mail: agro@bcmaz.com.ua

СОДЕРЖАНИЕ

«Миф о «дешевых» автомобильных весах»,

Сенянский М.В.,

Генеральный

директор ЗАО

«Весоизмерительная

компания «Тензо-М» _____ стр. 5

«Фасовка меда на малом предприятии»,

ООО «ИПК Промбиофит» _____ стр. 8

«Агрохимическое обследование полей»,

Востриков Д.В. _____ стр. 12

«Компьютерный программы для

растениеводства»,

Востриков Д.В. _____ стр. 13

«Зерна истины и смысл жизни

человека разумного»,

Решетняк В.И.,

Директор

ООО «Агентство Стратег» _____ стр. 16



МИФ О «ДЕШЕВЫХ» АВТОМОБИЛЬНЫХ ВЕСАХ

**Сенянский М.В.,
Генеральный директор
ЗАО «Весоизмерительная
компания «Тензо-М»**

Автомобильные весы являются важным средством учета сырья и готовой продукции, во многом определяющим успешность Вашего бизнеса. Зерно и мука, корма и премиксы, полутопи и мясные деликатесы – все это проходит через автомобильные весы. И они должны быть хорошими!

Что такое «хорошие» автомобильные весы? Это такие весы, которые на протяжении всего своего срока службы без ошибок считают Ваши деньги. Вы же не будете покупать машину для подсчета бумажных купюр, если она систематически недосчитывает в каждой сотне тысячных бумажек одну или даже две?

Однако с автомобильными весами, к сожалению, эта ошибка совершается покупателями довольно часто. И не по их вине. Причина в том, что недобросовестные продавцы и производители в паспорте весов записывают хорошие показатели точности, а в жизни весы работают гораздо хуже. Работу автомобильных весов, в отличие от счетной машинки для наличности, проверить гораздо сложнее. Мало того, что нужны эталонные весы или гири в количестве 25...50% от НПВ (наибольшего предела взвешивания). Дело в том, что «плохие» весы могут быть нестабильными во времени и «врать» самым неожиданным образом.

Как отличить «хорошие» автомобильные весы от «плохих»?

В этой короткой статье я постараюсь доказать, что самым простым и универсальным критерием выбора на сегодня является цена. Что слова «**плохие весы**» и «**дешевые весы**» **сегодня на российском рынке являются синонимами на 95%**.

Причин неточной работы автомобильных весов всего несколько.

Первая – тензодатчики и электроника низкого качества, импортированные издалека. Они существенно дешевле произведенных в России или Европе. Часто они даже не сертифицированы и не включены в государственный Реестр средств измерений РФ. Реалии качества этих комплектующих таковы – менее 10% датчиков показывают точность, которая заявлена в паспорте! Из-за влияния температуры, временной нестабильности, негерметичности и других факторов погрешность их втрое выше заявленной. Если Вы взвешиваете зерно или лом цветных металлов, убытки малыми не покажутся!

Вторая причина – экономия на металле и оплате труда при производстве грузоприемной платформы. Платформа хороших весов должна быть жесткой и прочной. Для этого толщина настила должна быть не менее 6...8 мм, а продольные силовые балки иметь высоту не менее 240 мм. Сварные швы должны быть качественными, а для этого необходимо иметь современное сварочное оборудование и, что самое главное, квалифицированных сварщиков.

**ЭКОНОМИВ
НА ПОКУПКЕ
АВТОМОБИЛЬНЫХ
ВЕСОВ
150...200 ТЫС. РУБЛЕЙ,
ВЫ МОЖЕТЕ НЕСТИ
ЕЖЕГОДНО УБЫТКИ
В РАЗМЕРЕ
МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ!**

менное сварочное оборудование и, что самое главное, квалифицированных сварщиков.

Как правило, платформы «дешевых» автомобильных весов варят «на коленках» в малопригодных случайных помещениях или даже под открытым небом нанятые по случаю временные низкооплачиваемые рабочие из стран ближнего зарубежья. Результат – платформа деформируется под воздействием колес большегрузных автомобилей, сварочные швы и настил трещат, а владелец весов недосчитывается при квартальной сверке десятков тонн зерна или кормов!

Третья причина – плохой фундамент или его отсутствие вообще. Интернет пестрит предложениями, так называемых, «бесфундаментных» весов. Это бессовестная недобросовестная реклама. В Государственном Реестре средств измерений нет ни одних «бесфундаментных» весов! Если Вы намерены взвешивать точно, то надежный недеформируемый железобетонный фундамент необходим! Это аксиома!

Сравним работу «честных» (более дорогих) и «дешевых» весов на конкретном примере.

Пример 1

Директор элеватора решил сэкономить на покупке автомобильных весов. Для приема урожая им были закуплены весы с НПВ = 60 т и длиной платформы 18 м по цене 580 тыс. рублей. Более дорогие – «честные» весы обошлись бы ему при покупке на 200 тыс. рублей дороже.

Директор не знал, что «дешевые» весы могут быть сделаны только на базе дешевых некачественных датчиков и электроники из «далекого-далека», а платформа сварена шабашниками из минимума самого дешевого металла, как «каша из топора» в известной сказке.

В паспорте «дешевых» весов, как и в паспорте «честных» (дорогих) написано, что погрешность взвешивания автомобиля не превышает ± 20 кг. Разница только в том, что реально погрешность «дешевых» весов будет в 2.3 раза больше декларируемой. Основные причины этого подробно рассмотрены в статьях [1] и [2]. Ими являются нестабильность, плохая термокомпенсация и негерметичность датчиков, низкая помехоустойчивость электроники, деформации платформы и фундамента.

Исходные данные:

Масса зерна, принимаемого за сутки, т	4000
Число взвешиваний в сутки	300
Цена пшеницы, руб./т	3500
Погрешность «дешевых» весов, кг	40

Надо оценить возможные суточные потери элеватора вследствие использования «дешевых» весов из-за их неточной работы по сравнению с «честными» (более дорогими) весами.

Решение:

1) Суточный «недовес» принимаемой на хранение пшеницы (при занижении показаний) составит

$$H = (40-20) \times 300 = 6\,000 \text{ кг} = 6 \text{ т/сутки}$$

2) Суточные денежные потери, вызванные этим «недовесом», составят

$$D = 6 \times 3500 = 21\,000 \text{ рублей/сутки}$$

Ответ:

Ежесуточные потери при приеме зерна на элеваторе в результате использования «дешевых» автомобильных весов могут составить 21 000 рублей

Теперь оценим срок окупаемости «честных» (более дорогих) весов по сравнению с неточными – «дешевыми». Определим также возможные ежеквартальные потери элеватора от эксплуатации, так называемых, «дешевых» весов

Цена «честных» (более дорогих) весов равна 780 000 рублей. Период приема зерна – 45 дней.

Решение:

3) Срок окупаемости «честных» весов составит

$$T = (780\,000 - 580\,000) / 21\,000 \approx 10 \text{ дней!}$$

4) Убыток элеватора за период приема зерна при использовании «дешевых» весов составит

$$U = 45 \times 21\,000 \text{ рублей} = 945\,000 \text{ рублей!}$$

Ответ:

Разница в цене «дорогих» и «дешевых» автомобильных весов окупится примерно за 10 рабочих дней. Убытки, которые может понести элеватор при использовании «дешевых» автомобильных весов за период приема зерна, могут достигнуть почти миллиона рублей!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведенные примеры подтверждают известную поговорку «скупой платит дважды», правда в нашем случае он может заплатить в несколько раз больше.

Из-за использования некачественных комплектующих и нежесткой грузоприемной платформы, «дешевые» весы обходятся потребителю существенно дороже! И чем ценнее используемая Вами сырье и взвешиваемая продукция, тем убытки от использования «дешевых» весов ощутимее. Поэтому слово «дешевые» весы в названии статьи и в тексте заключено в кавычки!

Когда Вы покупаете на рынке дешевые джинсы или обувь низкого качества, страдаете только Вы лично и на вполне конкретную маленькую сумму. Порвались джинсы – купили новые, да и забыли до следующего раза. Но если Вы купили «дешевые» автомобильные весы, которые приносят Вам убытки из-за того, что ваше предприятие ежедневно ошибается в количестве взвешиваемого сырья или, что еще хуже, готовой продукции, то это наносит ощутимый вред всему Вашему бизнесу!

Выбирая автомобильные весы, смотрите на цену и на их производителя. Это дорогая покупка на много лет. Зачем Вам дешевая машинка, которая неправильно считает Ваши деньги? В таком случае лучше деньги вообще не считать, а сырье и продукцию не взвешивать. Зачем? Может «на глаз» будет и точнее!

Успехов Вам и процветания! Читайте статьи на сайте www.tenso-m.ru –

1. Сенянский М.В. Взвешивайте самыми лучшими весами, потому, что взвешивая, Вы считаете свои деньги – «АПК Юг», № 09 (35), 2008

2. Сенянский М.В. Автомобильные весы № 1 – преоделаем кризис вместе! – «АПК Эксперт», III квартал, 2009

- **Весь комплекс электромонтажных работ**
- **Пусконаладочные работы**
- **Монтаж электрооборудования переработки зерна, животноводческих и птицеводческих комплексов**

ООО «Стройэнергомир»
моб. 8 928 155 23 36, 8 928 195 40 56
тел.\факс (863) 236 98 52

Обязательно сообщите, что Вы видели нашу рекламу в АГРОБИЗНЕСе!

ЗАВОД ПРЕДЛАГАЕТ:

- высокоэффективные полевые прицепные опрыскиватели ОП 2000, ОП 2500 с шириной захвата 18м, 21м, 24м. (комплектующие из Германии, Италии, России),
- транспортеры навозоуборочные ТСН-2,0Б, ТСН-3,0Б, КСНФ-100, запчасти и ремкомплекты;
- клеточные батареи для выращивания бройлеров и кур (любой вместимости) по заказу птицефабрик, СХП, КФХ и частных лиц,
- банко-тару для красок и химических растворителей; а также
- изготавливает металлоконструкции по чертежам Заказчика;
- производит слесарно-сварочные, штамповочные работы.

Для наших партнеров:

- гарантийное и послегарантийное обслуживание,
- сертификаты соответствия,
- переоборудование техники,
- обучение персонала Заказчика



ОАО "ТАОСПЕКТР"
по тел. (863) 220 21 47

ФАСОВКА МЕДА НА МАЛОМ ПРЕДПРИЯТИИ



МОЩНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА.

Обычно мощность среднестатистического малого предприятия по фасовке и упаковке меда составляет от 100 – до 1000 кг меда в смену. Такую мощность производства можно обеспечить с помощью недорогого полуавтоматического оборудования, которое компактно, просто в обслуживании и эксплуатации, позволяет выпускать широкую номенклатуру продукции, что, как мы увидим в дальнейшем, имеет очень важное значение.

ВЫБОР ОБОРУДОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Приступим к выбору оборудования и выбору производственного помещения.

На производстве необходимо организовать следующие технологические участки:

- Склад сырья и расходных материалов
- Участок роспуска меда
- Участок подготовки упаковки
- Участок фасовки и упаковки

СКЛАД ХРАНЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Рассмотрим подробнее технологические операции для выбора необходимого оборудования и определения размеров и расположения производственных помещений.

СКЛАД СЫРЬЯ РАСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

Сырьем в нашем случае является нефасованный мед. Мед обычно поступает из пчелохо-зйств в молочных флягах или

В последние годы потребление меда значительно выросло. И это неудивительно, так как регулярное употребление меда помогает людям укрепить здоровье, дольше сохранять работоспособность, продлевает жизнь.

Растущий спрос побуждает производителей меда увеличивать его производство и реализацию. Ведь выпуск меда – выгодное дело.

барабанах емкостью 50л. В этой же таре он и хранится до начала переработки.

УЧАСТОК РОСПУСКА МЕДА

В процессе хранения мед обычно засахаривается и затвердевает. В таком виде он не пригоден для фасовки. Чтобы мед можно было расфасовать, его надо перевести в жидкое состояние (распустить).

Роспуск меда проводят в специальных термоизолированных комнатах или термокамерах, где с помощью специальных нагревателей поддерживается требуемая температура. В термокомнату помещают емкости с медом и выдерживают их в ней в течение времени, необходимо для роспуска меда.

В процессе роспуска мед периодически перемешивают и следят, чтобы

произошло полное растворение кристаллов засахаренного меда.

Фляги и барабаны с распущенным медом передаются с участка розпуска на участок фасовки и упаковки.

УЧАСТОК ПОДГОТОВКИ ТАРЫ

В соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, распущенный мед должен фасоваться в чистую и сухую тару. Следовательно, процесс подготовки любой тары будет заключаться в ее дезинфекции, мойке и сушке. Выбор оборудования для подготовки тары зависит от ее вида и мощности производства.

УЧАСТОК ФАСОВКИ И УПАКОВКИ

Фасовка распущенного меда производится с помощью настольной установки УД-2. Установка позволяет разливать распущенный мед в емкости разного объема – от 5мл до 500 мл.

Установка – двухканальная, самовсасывающая (для подачи продукта в установку насос не нужен). Распущенный мед поступает в установку по двум гибким шлангам, которые опускаются в емкость с медом. На концы шлангов надеваются сетчатые фильтры, которые исключают попадание в разливаемый мед примесей, содержащихся в емкости с медом.

В процессе розлива установка одновременно выдает две дозы меда в пластиковую или стек-



лянную упаковку, которую подставляет оператор. Производительность установки достаточно высока – 600 – 800 доз в час. Флягу с медом объемом 36 литров она может расфасовать в упаковки емкостью 300 мл за 10 – 12 минут.

Укупорка наполненной медом тары производится на соседнем с установкой дозирования столе. Для этого оператор кладет на тару с медом крышку и укупоривает ее с помощью специального устройства укупорки.

Пластиковые контейнеры с крышкой «нахлобучкой» укупориваются с помощью устройства укупорки тары крышками без резьбы, модель УУ-1.

Пластиковые баночки и стаканчики, предназначенные под заварку крышечками из фольги, укупориваются на устройстве УСС-2. Устройство приваривает к баночке или стаканчику крышку из фольги с помощью специальной сварочной головки. Для этого оператор помещает баночку с медом в специальный держатель, накрывает ее крыш-

кой из фольги и приваривает ее к банке сварочной головкой. Производительность установки – до 600 упаковок в час.

Банки, заваренные крышками из фольги, часто накрывают прозрачными пластиковыми крышками. Это защищает фольгу от повреждений при транспортировке.

Укупорку банок крышками «Твист-Офф» необходимо проводить под вакуумом, что увеличивает срок годности продукта, а также осуществляет контроль первого вскрытия. Эту операцию выполняют на устройстве УУ-5. Оператор устанавливает накрытую крышкой банку с медом в вакуумную камеру, закрывает камеру (при этом в камере создается вакуум) и, поворачивая рукоятку установки, заворачивает крышку банки. Производительность установки – до 600 упаковок в час.

Вблизи места фасовки и укупорки желательным установить на стене бактерицидный обеззараживатель воздуха, а на потолке – ловушку для на-



секомых. Окна помещения закрыть противомоскитными сетками. Покрытие стен и пола в помещении фасовки и упаковки должны позволять проводить их периодическую мойку. Эти меры позволяют поддерживать в помещении необходимую чистоту.

Укупоренная тара с продуктом поступает на следующую операцию – нанесение этикеток.

После нанесения этикетки, упаковки с медом полностью готовы для отправки в торговую сеть. Теперь их нужно подготовить для транспортировки. Для этого упаковки с медом либо укладывают и запечатывают в коробки из гофрокартона, или упаковывают блоками в термоусадочную пленку.

Групповая упаковка продукции в термоусадочную пленку производится на специальных полуавтоматах. Для этого оператор укладывает упаковки с медом в несколько рядов на подвижный стол полуавтомата. Затем накрывает блок упаковок пленкой, отрезает ее термоножом

и задвигает блок в термоусадочную камеру на 20 – 30 сек. В камере происходит нагрев и усадка пленки. Затем готовый блок извлекается из камеры.

Блоки упаковок перевозят на склад хранения готовой продукции.

СКЛАД ХРАНЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ.

На этом складе продукция хранится до отправки в торговую сеть. Емкость склада рассчитывается исходя из мощности производства, периодичности отправки партий продукции и объема партий.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели, как можно организовать фасовку меда на малом предприятии.

Сейчас по такой схеме успешно работают многие малые предприятия в Татарстане, Башкирии, Ростовской области и на Дальнем востоке. Начинают «просыпаться» пчеловоды Республики Беларусь. И это не удивительно, ведь спрос на мед неуклонно растет, и все большее количество людей могут позволить себе пить чай с медом, а не с сахаром.

При этом большинство предприятий используют оборудование, комплекты оборудования и готовые производства «под ключ», которые с 1993г. выпускает компания ООО «ИПК Промбиофит». (www.prombio.com)

В заключение хочется пожелать успеха всем активным людям на пути создания собственного производства.



ГЕНЕРАТОРЫ ЛЕДЯНОЙ ВОДЫ



Установки для мгновенного охлаждения молока,
охлаждения пива, замена аммиака на фреон.
Производительность от 500 до 110 т/сутки.
тел.: 8 449 271-75-68, www.ice-moloko.ru



НАДЕЖНОСТЬ
КАЧЕСТВО
ДОЛГОВЕЧНОСТЬ

Ставропольский завод поршневых колец - «СТАПРИ»

ПОРШНЕВЫЕ КОЛЬЦА

ДЛЯ ОТЧЕСТВЕННЫХ ГРУЗОВЫХ
КОММЕРЧЕСКИХ АВТОМОБИЛЕЙ
СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ
СПЕЦТЕХНИКИ

ОАО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ЗАВОД ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ
«СТАПРИ»

Тел./факс: (8652) 280-170, 280-130, 280-181 www.stapri.ru



ОТКРОЙТЕ СОБСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО!



Мёд
Молоко
Майонез
Масло
Джем
Вода
Сок

Крем
Гель
Мазь
Мыло
Краска
Шампунь
Растворитель

и многое другое!

ПРОМБИОФИТ®

Инновационно-производственная компания

Т/Ф: (495) 641-04-27

www.prombio.com

ОБОРУДОВАНИЕ:

- Фасовочное
- Упаковочное
- Этикетировочное
- Технологическое

ГОТОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА
“под ключ”

АГРОХИМИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОЛЕЙ

Всем агрономам еще со студенческих времен известен символ бочки, в которой дно обычной бочки, а верх заканчивается досточками разной длины. Рис.1

Бочка Либиха символизирует природные компоненты влияющие на плодородие. Дощечки разной длины это природные факторы, которых больше или меньше в природе. Жидкость внутри это урожайность, которая не может подняться выше уровня самой короткой дощечки. В сельском хозяйстве есть ограничивающий элемент, который на поле в дефиците и потому он ограничивает урожайность. Сказанное в полной мере относится как к влагообеспеченности, температурному режиму, так и к питательным элементам влияющим на развитие и рост растений.

В СССР была создана система агрохимических станций. Региональные станции проводили по нормативам один раз в 5 лет агрохимическое обследование на основании, которого рекомендации оформляли в агрохимических паспортах полей, основное назначение, которых было статистически отследить изменение параметров некоего «почвенного плодородия» по пятилеткам. В перестройку агрохимические станции испытывали катастрофическую нехватку финансирования, что сказалось как на их технической оснащенности, так и на уходе опытных специалистов. Вновь созданные монстры агрохимической промышленности –

ЕвроХим, Фос-Агро, Акрон и др. стали создавать сеть региональных складов по поставке минеральных удобрений, а заодно и оснащать их лабораториями. Благое дело наложились на коммерческую действительность и человеческий фактор. Оставшиеся агрохимические станции делают анализы зачастую недорого, но результаты зачастую не соответствуют действительности, а региональные сбытовые подразделения агрохимических монстров заинтересованы в первую очередь в сбыте продукции, для чего иногда результаты агрохимического обследования и рекомендации по внесению удобрений передергивают под свой товар залежавшийся на складе. Пользы от таких обследований не много. Ввиду этого агрохолдинги пошли по пути создания своих лабораторий. Но, что же делать тем кто не имеет денег на покупку лаборатории? Тем более, что специалистов для работы в них сейчас днем с огнем не найти.

Технический директор компании «Агрокультура» доктор биологических наук Алексей Трубников предпочитает делать агрохимические анализы, если не на своей базе, то в лабораториях, пользующихся на рынке положительной репутацией, либо под контролем специалиста компании, либо отправлять образцы в несколько лабораторий. Наша компания занимается выстраиванием агротехнологий на основании многофакторной оценки почвенно-климатических особенностей местности хозяйства. Агрохимическое обследование почв проводится один раз в три года и данные должны соответствовать действительности, иначе мы не сможем клиентам дать действенные рекомендации по дозам и способам внесения удобрений, а следовательно клиенты потеряют в урожайности, что не допустимо. В хозяйствах, в которых затраты на удобрения составляют существенную статью затрат на гектар экономить на агрохимическом обследовании не стоит. Для эффективного использования средств на удобрения целесообразно увеличивать нормы внесения на однородных полях с лучшими землями 1 и 2-ой категории и минимизировать затраты на полях 3, 4-ой категории. В первом случае Вы получаете снижение себестоимости продукции за счет повышения урожайности и качества продукции, а во втором понижаете себестоимость минимизируя вложения на гектар пашни.



Рис.1
Бочка Либиха

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Компьютер стал помощником для ряда специалистов в различных отраслях. В сельском хозяйстве компьютер вместе с программным обеспечением в состоянии выполнить ряд полезных функций и облегчить труд руководителя, агронома, учетчика, главного инженера, главного механика, бухгалтера.

Еще в СССР в каждом хозяйстве полагалось иметь практическое пособие для обеспечения роста производства растениеводческой продукции под названием «Система земледелия и землеустройства» совхоза или колхоза. В данном практическом пособии по ведению сельского хозяйства сохранились разделы:

- Характеристика землепользования;
- Состояние сельскохозяйственного производства и перспективы его развития;
- Землеустройство и мелиорация;
- Структура посевных площадей и система севооборотов;
- Система обработки почв и система машин;
- Система использования естественных кормовых угодий;
- Мероприятия по защите почв от эрозии;
- Система повышения плодородия почв;
- Система защиты растений от вредителей, болезней и сорняков;

— Мероприятия по повышению качества продукции растениеводства;

— Система семеноводства сельскохозяйственных культур;

— Организация труда в растениеводстве;

— Охрана окружающей среды;

— Экономическая эффективность системы земледелия.

Все перечисленные разделы необходимы и сегодня для успешного и прибыльного агропроизводства. Соответственно и в компьютерных программах для удобства должны быть реализованы аналогичные функции. Бесспорным преимуществом программного обеспечения и компьюте-

ризации сельхозпроизводства, являются отказ от печатной формы описания процессов. Специализированные компьютерные программы позволяют ее заменить на данные в компьютерной программе, что позволяет оперативно вносить данные и исправления. С агротехнологическими данными одновременно могут работать несколько специалистов: вводить и изменять данные, распечатывать необходимые документы.

Реалии нашего времени дополнили список необходимых функций автоматизации производства бухгалтерским учетом и в некоторых случаях МФО. Развитие техники диктует потребность в мониторинге и об-

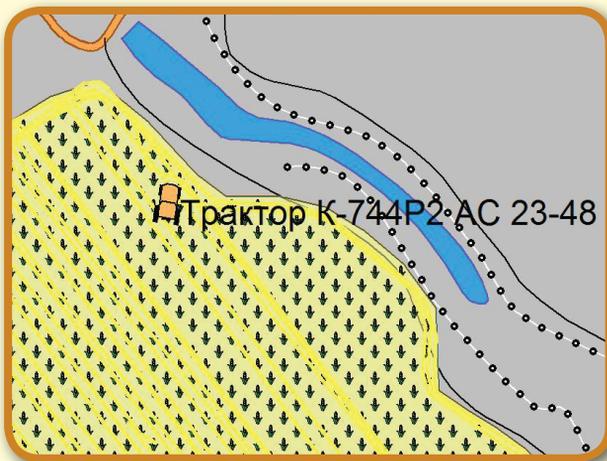


Рис.1 Слои это отображение на карте структуры почвенного покрова, грунтовых вод, содержания гумуса, калия, азота, фосфора, кислотности, микроэлементов, севооборота, урожайности по годам и т.д.

работке сигналов с датчиков движения, расхода, веса и т.д. Развитие агротехнологий создают требования поддержки элементов точного земледелия, включающих привязку данных к географически точным координатам участка поля и отображения наличия питательных веществ в определенном месте. Изменение организационной структуры агропредприятий от фермерских хозяйств до агрохолдингов накладывают противоречивые требования упрощения в первом случае и усложнения обработки и согласования данных с разных хозяйств во втором случае.

Рассмотрим некоторые компьютерные программы, присутствующие на Российском рынке ПО для сельскохозяйственного производства. Ассортимент представлен импортными программами: AGRO-NET NG, AGRO-MAP PF, «Аграр Офис» (Eurosoft) и отечественные разработки: «Панорама АГРО» (КБ Панорама), «Сводное планирование в сельском хозяйстве», «Агрокомплекс» (АдептИС), «АгроХолдинг» (ЦПС), «1С Управление сельскохозяйственным предприятием» (Черноземье Интеко), «1С Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» (АгроСофт) и др.

На примере западных компьютерных программ для аграриев прослеживается устоявшееся построение системы на основе карт с внесением данных, привязанных к системе координат с возможностью послойного графического отображения тематических слоев (рис.1).

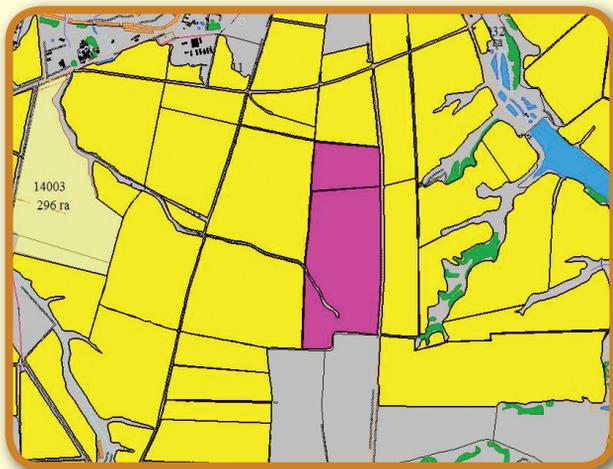


Рис.2 Отображение данных по подвижному фосфору.

Визуальное отображение полей по выбранному одному показателю более понятно и удобно для агрария. В программе накапливается вся необходимая для агротехнологического планирования информация. Когда перед глазами агронома находится информация по структуре почвенного покрова, можно, опираясь на данные, определить способ обработки почвы и соответственно планировать систему машин для таковой. Агроном сможет определить необходимое количество вносимых удобрений и способ их внесения, если располагает достоверными данными агрохимического обследования, внесенного в компьютерную программу (рис. 2). Инженер, получая из системы сведения о точном объеме планируемых работ составляет график ремонта и обслуживания техники, замены рабочих органов на с/х орудиях, уменьшая до мини-

муму ошибки планирования. Этот список функций можно продолжать и дальше.

В зарубежных программах для растениеводства и в отечественной программе «Панорама АГРО» заложены описанные выше функции. В них же включены разделы по мониторингу техники, работающей на полях в реальном времени, и возможность записи траекторий, что существенно упрощает учет рабочего времени, анализ износа техники, отслеживание расхода ГСМ, контроль за проведенными работами и т.д. (рис. 3)

К недостаткам западных разработок следует отнести высокую стоимость и, пожалуй, основной их недостаток – отсутствие программистов, знающих продукт и соответственно сложности с его сопровождением и интеграцией с другими программами. Именно по этой причине программы AGRO-NET NG, AGRO-MAP PF, «Аграр Офис» на россий-

ском рынке представлены, но мало где установлены.

Отечественные разработки «Панорама АГРО», «Агрокомплекс», «АгроХолдинг», «1С Управление сельскохозяйственным предприятием», «1С Бухгалтерия сельхозпредприятия» получили довольно широкое распространение.

«Агрокомплекс», «АгроХолдинг», «1С Управление сельскохозяйственным предприятием», «1С Бухгалтерия сельхозпредприятия» появились за счет решения задач ведения финансовой отчетности на предприятиях АПК. Соответственно в них в первую очередь решены задачи бухгалтерского учета и МФО, с элементами надстроек для управления предприятиями агропромышленного комплекса. Как следствие, данные программы стали представлять отраслевые решения для сельского хозяйства на основной продукт «1С Управление производственным предприятием» или «1С Бухгалтерия».

«Панорама АГРО» шла совсем другим путем: «Для того чтобы продать сельскохозяйственную продукцию, ее надо вырастить, а потом уже считать, сколько денег за нее выручено и как их распределить между государством в виде налогов, собственниками, работниками и поставщиками». Программа строилась как инструмент для оптимизации процессов производства продукции растениеводства. Пользователями системы являются руководитель предприятия, главный агроном, главный инженер, учетчик, диспетчер, а в бухгалтерию необходимые данные



Рис. 3 Отображение в реальном времени работы единицы техники.

передаются через экспорт-импорт, совместимый с продуктами «1С». Изначально в программе реализованы функции создания и редактирования полей и инфраструктуры предприятия. Автоматизировано формирование тематических слоев почв и других природно-климатических условий, обуславливающих выбор культуры и уровня агротехнологий. Есть возможность ведения системы севооборотов, истории полей, работа с GPS приборами, мониторинг перемещения техники

и обработка сигналов датчиков, технологические карты, справочники – одним словом, все те функции точного земледелия и управления процессами растениеводства, которые сегодня необходимы для успешного агробизнеса.

В данной статье мы постарались объективно осветить наиболее известные программные продукты, представленные на рынке, а какая компьютерная программа нужна Вам – считать или управлять выращиванием сельскохозяйственной продукции – выбор за Вами.



ЗЁРНА ИСТИНЫ И СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО

Человек – пятый элемент четырёх стихий,
призванный поддерживать гармонию жизни

Владимир РЕШЕТНЯК
Директор ООО Агентство «Стратег»
Координатор проекта «Диалог»

Телефоны: +7 –4723- 440 383, +7 –910- 2252156
email: strateg@belnet.ru, dialog@belgts.ru

5 августа зерновой рынок взбудоражили новости о закрытии экспорта зерна из России с 15 августа по 31 декабря 2010 года, и по мировому рынку прокатилась «взрывная волна» роста биржевых котировок на пшеницу. Насколько оправдано неожиданное решение правительства прикрыть торговлю зерном и почему оно вызвало ценовой всплеск на рынке продовольствия, поделился своими соображениями директор агентства «Стратег» Владимир РЕШЕТНЯК.

Владимир, как Вы оцениваете решение правительства о временном прекращении вывоза зерна и производимых из него товаров и насколько оно обосновано с вашей точки зре-

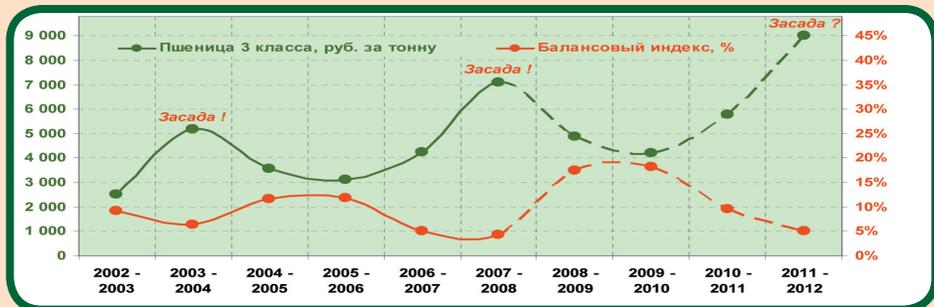
Есть анекдот на эту тему «я стратег, а о чём вы меня сейчас спрашиваете – это тактика»... и мне сложно оценить целесообразность близоруких решений на фоне долгосрочного прогноза по объёму – ценовым параметрам рынка зерна, опубликованного в августе 2008 года.

В плане долгосрочных прогнозов развития зернового рынка свой профессиональный долг мы выполнили на опережение, а всех участников и соучастников зернового рынка постарались уведомить о результатах изысканий через дружественные агропромышленные СМИ и рулевым письма и материалы неоднократно направля-

ли. Но как в другом известном анекдоте оказалось «толи акула глухая, толи свисток не работает», а сейчас можно рассуждать о целесообразности решения о запрете экспорта, лишь с точки зрения «выбора из двух зол». Обоснование принятия такого решения недавно весьма доходчиво озвучил эксперт Дмитрий Рылько, представив свои расчёты зернового баланса, и по мнению эксперта, ресурсы зерна – запасы и урожай составят 17,0 + 62,5 = 79,5 млн. тонн. Минус состоявшийся до запрета экспорт зерна 3,0 млн. тонн, и при таком раскладе на внутреннее потребление остаётся не более 77 млн. тонн,

нулевые запасы и голая Доктрина о «вкусной и здоровой пище». Если целью решения является сдержать цены на внутреннем рынке, не думаю, что при столь ограниченных ресурсах и инструментах их удастся остановить. Разве что приторможить в первой половине сезона, а во второй голову в песок, как испуганные страусы и... на спичках тянуть, кого «козлом отпущения» или «жертвенной овечкой» на этот раз назначить. Хотя, с точки зрения долгосрочного планирования, предвосхитить столь незавидный для отечественного зернового рынка сценарий было проще пареной репы.

Диаграмма 1. Оценка и прогноз ценовых и балансовых индексов, пшеница 3 класса *



* – фрагмент публикации «Зерно и политика», август 2008 года

Можете объяснить, а каким образом можно было предвосхитить столь незавидный для нашего рынка сценарий и почему наши «регулирующие» не сработали на опережение?

Чтобы предвосхитить дефицитный сценарий нынешнего сезона МСХ РФ достаточно было в прошлом сезоне воплотить свои планы в жизнь. Провести закупочные зерновые интервенции с августа и по декларируемым в марте ценовым уровням. В этом случае и аграриев опускать ниже порога рентабельности не пришлось бы, и очередной глупый экспортный рекорд ставить на дне ценовой конъюнктуры мирового рынка не получилось бы. Почему регулировщики рынка не срабо-

тали на опережение им виднее, но позволю заметить, что в подолёке необдуманных поступков и решений кроется либо вопиющая глупость, либо всепоглощающая алчность.

Чтобы соучастники недальновидного регулирования не увернулись от «факта на лицо» мы запротоколировали развитие событий в начале прошлого сезона официальными обращениями и предупреждающими прогнозами. Затем в публикациях участников проекта «Диалог» предупреди-

ли операторов рынка, что рост цен на зерно пойдёт с апреля и именитым экспертам за неделю до ценового разворота рынка задали «наводящие вопросы». Эксперты перспектив для роста цен буквально в упор не увидели и либо не учли фактор «урожайных приписок», или же в интересах определённой группы операторов сработали. Сами рассудите глупость или корысть наш рынок вывели на комбинацию, которую «потусторонние силы» разыгрывают по третьему кругу...

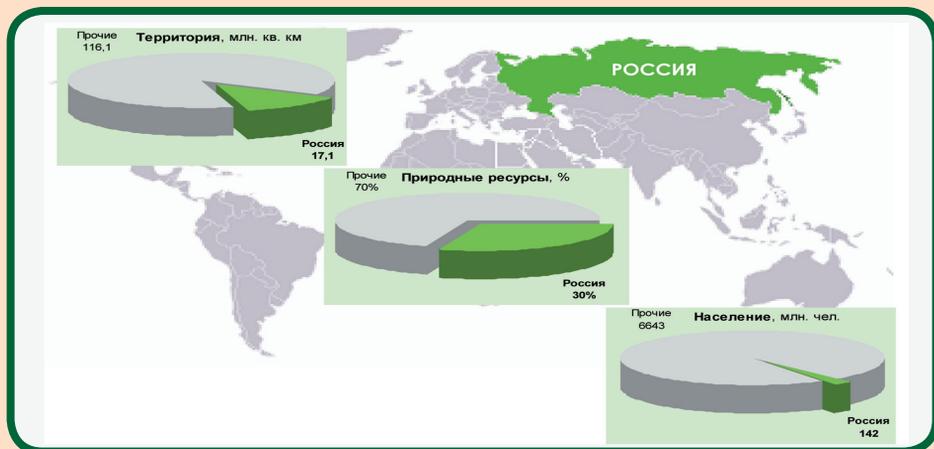
А почему вы считаете, что «потусторонние силы» разыгрывают комбинации, которые подрывают основы продовольственной независимости и безопасности нашей страны?

В представленном ранее долгосрочном объёмно – ценовом прогнозе, который третий год

подряд сходится с фактами, минимум экономики и максимум политики. Чтобы понять где здесь

«собака порылась», необходимо оценить позиции России на карте мира в трёх измерениях.

Диаграммы 2 – 4. Территориальные, ресурсные и демографические диспозиции России *



* – фрагмент публикации «Россия и ВТО – панорамный обзор», июль 2006 года

Действительно, по трём диаграммам логика и целевые установки «потусторонних сил» просматриваются вполне отчётливо, но почему прицел подводится под зерновой рынок?

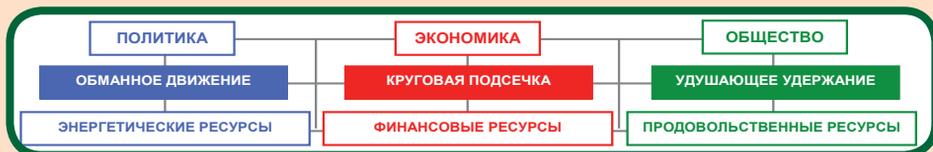
Потому что зерновой рынок является ключём к агропромышленному комплексу, который в базе государства представляет собой фундаментальную опору для нашего общества:

Полагаю, надо иметь мужество и признать, что «обманное движение» пропустили депу-

таты, проголосовавшие за первый трёхлетний бюджет, который со старта ушёл на фальстарт, затем «круговой подсечкой» разложенного по трём корзинкам стабилизационного фонда экономику на потустороннюю финансовую иглу подсадили, после чего финансовый кризис замутили, отсосав

ликвидность из реальных секторов экономики. После чего провести «удушающее удержание» – это классика восточных единоборств когда дезориентированному сопернику отворотом кимоно горло перехватывают и скреживающимся движением рук затягивают удавку до «ипона»...

Схема 5. Комбинация подавления базисов и контроля ключевых элементов надстройки*



* – фрагмент публикации «Россия в пяти измерениях», январь 2010 года

На фоне представленных аргументов и фактов, оспаривать вашу точку зрения сложно и у ваших оппонентов пожалуй, остаётся один контраргумент – непредсказуемость погоды, но если она предсказуема, каким образом разыгрывается «удушающее удержание» России?

Когда с потенциальными деловыми партнёрами мы ведём переговоры о сотрудничестве, я вывожу на экран компьютера статистические ряды по урожайности зерна в России с 1965 года и отвернувшись от экрана жму на клавишу со стрелкой вниз, называя годы всплеска и падения урожайности. На память я не жалуюсь, но память в данном случае непричём, а всё дело в том, что есть определённые погодные цикличности, влияющие на урожайность, и кто ориентируется в этих закономерностях, может учесть погодные факторы на опережение и грамотно выстроить экономическую стратегию на несколько ходов вперёд. В частности, американцы запас зерна за пару предыдущих сезонов накопили, сократив экспорт на 20% от уровня 2007 – 2008 года, а по пшенице, так и вовсе, на 30%. Теперь, когда Россия демонстративно ушла с мирового рынка, а у Украины, Казахстана и Европы по причине погодных форс – мажор

ров экспортные потенциалы существенно припали, американцы «без шума и пыли» контроль рынка зерна в свои руки взяли. Но это лишь «одна сторона педдали», а с другой стороны можно педальить цены «чёрного золота» в процессе товарообмена нефти на зерно между нефтедобывающими и зернопроизводящими странами. В частности, суммарно страны ОПЕК импортируют порядка 45 млн. тонн зерна в год. Россия вышла на мировой рынок с претензией занять лидирующие позиции в сферах экспорта нефти и зерна. По части нефти с нами никто конкурировать и не собирается, поскольку экспорт углеводородов самый низкоэффективный в плане добавленной стоимости сегмент экономики, а вот торговлю зерном с добавленной стоимостью выше чем у нефти в 50 раз и «подавляющим» влиянием на нефтедобывающие экономики, крупнейшие мировые игроки просто так не сдадут. По сути, это весомый рычаг влияния на объемы до-

бычи и цены «чёрного золота» в глобальном масштабе и глупо было бы мечтать что США согласятся потесниться на мировом пьедестале и уступив России ближневосточный рынок зерна, отказаться от влияния на нефтяные страны.

Есть на Востоке выражение «потерять лицо», и извините меня за откровенность, но после амбициозных заявлений и намерений вывезти экспорт зерна на уровень до 50 млн. тонн в год, решение «никто куда не идёт» со стороны смотрится громкими выхлопами «спёртого воздуха» через часть тела, противоположную лицу. Импортёров, не столько неуражай в России волнует, сколько вопрос: чем кормить население? Наплевать им на наши амбиции и придётся признать, уходя с мирового продовольственного рынка, Россия теряет влияние на энергетическом рынке, рискуя подставиться под взрывной дьяки нашей страны сценарий **нефть – вниз, зерно – вверх**.

Скажите, а можем ли мы переиграть хитроумную комбинацию оппонентов, и какие меры необходимо предпринять, чтобы не допустить взрывного сценария в 2011 – 2012 году?

Можем, если захотим, и я уже неоднократно упоминал, что для этого необходимо принять три конкретных закона, способных предохранить нашу страну от взрывных сценариев:

Закон о квотировании экспорта стратегических ресурсов

Закон об ограничении ссудных процентов и валютных спекуляций

Закон о продовольственной независимости и безопасности государства

В первом законе следует прописать, что в случае падения цен на стратегические ресурсы ниже приемлемых для России уровней, государство вправе ограничивать объём экспорта этих ресурсов до тех пор, пока цены мирового рынка не восстановятся. Логика этого закона проста, но надёжна, как АК – 47. Как отреагировал мировой рынок на запрет экспорта зерна из России, мы оценили по импульсивному всплеску

биржевых котировок пшеницы на Чикагской бирже, так что можем себе представить, как отреагируют рынки на ограничение экспорта «чёрного золота» и прочих невосполняемых ресурсов. Кабинетные эксперты разных рангов и мастей утверждают что рост цен зерна имеет спекулятивный характер. Не буду им перечить и лишь добавлю, что и обменный курс доллара в нашей стране тоже имеет спекулятивный характер. Ведь глупо

по было бы полагать, что денежная единица страны которая всем торчит, как земля колхозу, и при этом обеспечена только «честным словом» американского правительства, стоит в 30000 раз дороже, чем обеспеченный природными ресурсами рубль. По поводу 30000 раз я не оговорился, а учёл «тысячекратное обрезание», которое господа финансисты устроили рублю в 1997 году. Поэтому стоит наложить узаконенное эмбарго на валютные спекуляции, а аппетиты банкиров урезонить ограничительной планкой кредитных ставок. Ссудные проценты свыше 5% свергают экономику в стагнацию и обрекают общество на деградацию. Финансисты и экономисты должны это знать из истории банковского дела. ЦБ РФ стоит напомнить, что согласно Статье 3 №86 – ФЗ целями деятельности ЦБ РФ являются защита и обеспечение устойчивости рубля. Получение прибыли целью его деятельности не является, а в реалиях всё с точностью наоборот. Чистая прибыль в 2008 году ЦБ РФ возросла в 4 раза, до 97,8 млрд. рублей, в 2009 году ещё в 2,6 раза припухла, до 251,4 млрд. рублей. Странно, правда?! В разгар кризиса банкиры в шоколаде и как думаете, с чего они «при-

были нарубили» кроме как не с валютных спекуляций. Между тем, ЦБ РФ сидит на золоте – валютных резервах, словно сказочный Кащей, но регулировать рынки при помощи этих активов даже не думает. По идее, правительству не стоило «терять лицо» перед мировой общественностью нелепыми запретами и вместо этого дать команду из «валютной кубышки» на рынок партии резаной бумаги с портретами «бледнолицых вождей» выкинуть и укрепить рубль. Укрепление национальной валюты экспорт притормаживает, импорт стимулирует, а чтобы нам ничего лишнего под шумок не навезли, на это есть такие инструменты регулирования внешней торговли как квотирование и пошлины. Укрепление национальной валюты выгодно для страны, взявшей курс на модернизацию. Например, аграрии снизят производственные затраты за счёт материально – технических ресурсов, которые импортируются ввиду отсутствия собственного производства. Это же касается и прочих необходимых, но не производимых в России товаров. Конечно, спекулянтам это не понравится, поскольку у тех, кто невосполняемые ресурсы сейчас лихо разбазаривает мар-

жа припадёт, а валютной спекулируют так вовсе нереально. Наконец, почему нам необходим конкретный закон о продовольственной независимости и безопасности, а не обтекаемая доктрина, потому что закон регламентирует взаимоотношения и предполагает ответственность, а доктрина лишь декларирует безответственные целевые установки. Поэтому «хитроумные комбинации» мы пропускаем каждый выборный сезон с нарастающей амплитудой, вызывающей разрушительные резонансы не только в аграрном секторе, но и прочих отраслях, взаимодействующих с сельским хозяйством в спектре макроэкономических взаимосвязей.

Проще говоря, необходим «асимметричный ответ» формуле глобального влияния, которую сформулировал Генри Киссинджер, а мы лишь дополнили её третьим элементом, без которого формула не работает, но Генри не был бы Киссинджером, если бы не утаил его в рукаве...

Контролируешь нефть – контролируешь страну

Контролируешь продовольствие – контролируешь население

Контролируешь деньги – контролируешь нефть и продовольствие, страну и население

Исходя из оценок ситуации на рынке зерна, можете ли сформулировать ценовой прогноз для мирового внутреннего рынка и дать соответствующие рекомендации операторам?

Тактические прогнозы по мировому и внутреннему рынку зерна до 2012 года для деловых партнёров агентства «Стратег» являются информационно – аналитическими активами, которые не подлежат разглашению. Согласно договора, детальный прогноз по среднемесячным ценам является конфиденциальной информацией и озвучивать его я не имею права. Что же касается стратегических прогнозов, мы как опубликовали их в августе 2008 года так с тех пор не меняли, поскольку рынок зерна развивается по заданным в прогнозе объёмно – ценовым векторам.

Что касается рекомендаций, думаю, имеет смысл акцентировать внимание операторов на ценообразовании

продуктов питания от нефтяных и зерновых полей до булочки хлеба на столе:

Как думаете, кто из участников представленной экономической цепи от общепита до каравая самые большие куски отрезает?! Правильно, их здесь нет...а между тем, аппетит у тех, кого мы с вами не видим такой что «легче убить, чем прокормить» и наводящий вопрос – кто операторов этой цепи «шкурит» убойными кредитными ставками и драконовскими тарифными расценками?! Правильно, «банкиры – вампиры» и «саdistы – «монопольисты», которые у всех и каждого из нас из года в год кошёлки трясут, хотя «ни в поле не потеют вволю, ни в печи не пекут калачи».

Буквально на днях смотрел откровенный обмен мнениями президента с представителями агропромышленного сообщества в Таганроге. Ничего не скажешь, конструктивный формат, без «протокольной кислоты» и «слонявого челобития», однако впечатление не замедлили испортить ФАС и Генеральная прокуратура, заявившие, будто они вычислили факт монопольногоговора на наиболее демополизованном рынке – «в сфере оптовой и розничной торговли зерном». Это при том, что цены зерна на внутреннем рынке сейчас ниже мировых на 60 – 80 долларов и в розницу разве что бабушки на рынке семечки стаканами продают и пшено для попугаев...

Диаграмма 6. Ценовая динамика пшеницы, муки и хлеба, в рублях за тонну *



* – фрагмент публикации «Что происходит в ДНК государства», июль 2010 года

Таблица 7. Динамика цен пшеницы, кредитных ставок и монопольных тарифов *

% к предыдущему году нарастающим итогом	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2000 - 2009
Пшеница III класса	+21%	+4%	-27%	+51%	+34%	-41%	+30%	+40%	+26%	-29%	+110%
Кредитные ставки	+24%	+18%	+15%	+13%	+11%	+11%	+10%	+10%	+12%	+15%	+140%
Железнодорожные тарифы	+69%	+34%	+20%	+27%	+13%	+13%	+9%	+8%	+22%	+11%	+225%
Электроснабжение для СХП	+57%	+49%	+33%	+23%	+17%	+24%	+15%	+17%	+21%	+24%	+280%

* – по данным агентства «Стратег», ЦБ РФ и Росстата

Можете прокомментировать доклад руководителя ФАС Игоря Артемьева председателю правительства Владимиру Путину, что по его мнению, некоторые производители создают искусственный дефицит зерна, придерживая его до осени в надежде продать подороже?

Есть такой детский фильм – сказка «Корольство кривых зеркал» и создаётся впечатление что «сказка стала былью». Производители по определению не могут быть спекулянтами, и я так понимаю, вправе распоряжаться произведённой продукцией исходя из ценовой конъюнктуры и перспектив развития рынка, а на мировом рынке цены пшеницы сейчас в пределах \$260 – \$280 курсируют, что сопоставимо 7800 – 8400 рублей за тонну. Насколько мне

известно, аграриям из южных регионов такие цены даже не снятся, а их оценки справедливой цены следующие:

Мукомолов и животноводов, из пострадавших от засухи регионов Черноземья, такие цены устраивают, если бы не аппетиты «одной монополии с двумя параллельными извильнамими» и её расценками председателю правительства и руководителю ФАС стоило бы поинтересоваться в плане монопольного сговора власти и биз-

неса. Государственное соучастие превращает такие структуры из «противоестественных» в «естественные». В отличие от аграрной продукции, у них цены никогда не припадают, а из года в год прирастают. Но ФАС от них упорно «глаза отводит», хотя энергетические и транспортные тарифы удорожают стоимость зерна, муки, хлеба по всей экономической цепочке от нефтяной скважины до зернового поля и от поля до прилавка.

Таблица 8. Уровни ценового баланса интересов на сезон 2010 – 2011, руб. за тонну *

Пшеница 3 класса		Пшеница 4 класса		Пшеница 5 класса		Ячмень фуражный		Кукуруза фуражная		Подсолнечник	
2009 - 2010	2010 - 2011	2009 - 2010	2010 - 2011	2009 - 2010	2010 - 2011	2009 - 2010	2010 - 2011	2009 - 2010	2010 - 2011	2009 - 2010	2010 - 2011
3 981	6 500	3 559	6 000	2 956	5 500	2 323	5 000	5 224	6 500	11 300	14 500

* – фрагмент публикации «Справедливая цена зерна», июль 2010 года

С вашей точки зрения, какие оперативные меры необходимо предпринять, чтобы рынок продовольствия сбалансировать по всей цепочке и обеспечить условия для воспроизводства зерна в нужных для рынка объемах как на ближайшую, так и на отдалённую перспективу?

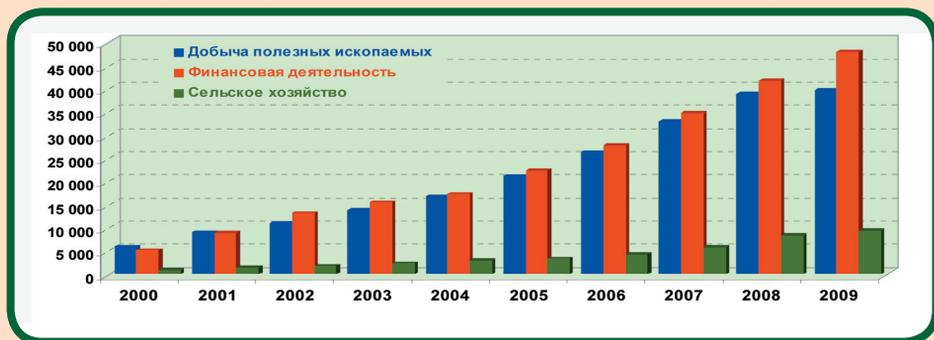
Извините, но «горбатый диагноз» не лечится, а исправляется исключительно посмертно... и следует отметить, что Россия лишь отражение «Королевства кривых зеркал», в котором наша цивилизация отражается гротеском накопившихся в мире людей противоречий. Это доказуемо, и я на нескольких наглядных примерах постараюсь проиллюстрировать эти противоречия.

Со старта третьего тысячелетия из года в год переходящие мировые запасы зерна в мире варьируются от 358 до 477 млн. тонн. При этом каждые пять секунд на нашей планете умирает от голода один ребёнок, на помойки выбрасываются миллионы тонн продовольствия, и кто мы после этого, Homo Sapiens или детоубийцы? Были в исто-

рии европейских народов прецеденты братоубийства и в прошлом веке таковые достигли критического апогея поставив человечество перед выбором «быть или не быть», но кто же выиграл, а кто проиграл в двух мировых войнах – вот в чём вопрос. Правильный ответ – выиграла мировые войны «самая свободная страна», чьи граждане поголовно сидят в «долговой яме» даже не осознавая, кто их туда засадил. Долгов им навертели, отнюдь не покупатели «бесценных американских бумаг», а производители долларов в лице ФРС США, и чтобы долги не отдавать, должники небось готовы весь мир взорвать и это наглядно демонстрируют на примерах Югославии, Ирака, Афганистана... кто следующий?!

Себестоимость производства одной купюры достоинством 100 USD составляет 5 центов и пять таких бумажек можно обменять на тонну «чёрного золота», откатив 10% идолопоклонникам избражённых на купюрах «зелёных человечков». Полагаю, как раз процентов десять, живущих на чаевые «официантов» по всему миру и наскребётся. Деньгами можно сорить, а можно топить камин, если их «куры не клюют», но есть деньги нельзя. Мы эту истину познаем «задним умом» и чтобы сбалансировать рынок продовольствия следует выстроить схему баланса интересов, а у нашей Державы в этом плане опасный крен в фундаментальных основах государства...

Диаграмма 9. Средняя зарплата по видам экономической деятельности, в рублях *



* – фрагмент публикации «Справедливая цена зерна», июль 2010 года

Полагаю, без подсказок очевидно что с таким «кренном» рассуждать о перспективах нашего государства могут лишь «горбатые оптимисты». В то время как реалисты прекрасно осознают, что при таких раскладах России в ближайшей перспективе светит либо «выкидыв для главаря» по киргизскому сценарию, либо «вешалка для вождя» по иракскому сценарию, или два в одном, как универсальная таблетка от головной боли и несварения желудка

ка. Но в данном случае у нас наблюдаются мутации на генном уровне в ДНК государства ТЭК + ФИНАНСЫ + АПК, а лечить, как известно, необходимо причины болезни, а не симптомы. Первопричиной всех недугов у нас является «помпезная» финансово – экономическая система, выкачивающая из страны ресурсы, словно гигантская помпа. Хитрость этого механизма в том, что при искусственно ослабленном в десятки тысяч раз обменном курсе ру-

бля и убойных ссудных процентах государство обречено на сырьевой путь развития, а субъектами такой финансово – экономической системы являются банкиры, олигархи и политики. Думаю, бесполезно им доказывать, что система себя исчерпала и может рухнуть как картонный домик. Дождаться выборов в «слуги народа» тоже времени нет и остаётся на наглядном примере подчеркнуть риски необдуманных поступков и решений.

Таблица 10. Переходящие балансы зерна в Украине с 2002 по 2005 годы, тыс. тонн *

ЗЕРНО	Начал. Заласы	Произ-водство	Импорт	Общие Ресур.	Экспорт	Внутр. Потреб.	Общее Потреб.	Конеч. Заласы	Баланс. Индекс
2002 - 2003	5 560	37 715	1 314	44 589	10 555	27 886	38 441	6 148	15,99%
2003 - 2004	6 148	19 255	3 671	29 074	2 836	23 330	26 166	2 908	11,11%
2004 - 2005	2 908	40 550	130	43 588	11 170	27 100	38 270	5 318	13,90%

* – по данным FAS USDA

Как видите, оранжевым событиям в Украине предшествовал более чем скромный урожай, а в 2007 – 2008 году генеральную репетицию аналогичного спектакля «потусторонние силы» на российской сцене прогнали. Наша страна, представляющая на карте мира 1/8 часть суши, где сосредоточена 1/3 природных богатств контролируемых 1/50 населения, главный приз XXI века и для «любителей лёгкой наживы» такая цель оправдывает любые средства, а тупить на острие атаки невольной роскоши для граждан России. Если атаки «потусторонних сил» вызовут

в системе разрушительный резонанс, можете не сомневаться, что банкиры, олигархи, политики кинутся «тихую гавань» за пределами Отечества искать, а на народ им и сейчас наплевать.

Так вот, с точки зрения «прагматичного реализма», оперативные меры сейчас необходимо сосредоточить на реальной поддержке аграриев, а не «докторов» в лице ФАС и Генпрокуратуры к ним засылать. Президенту представителю агропромышленного сообщества в Таганроге свои проблемы вполне доходчиво изложили и их решения не очевидны разве что госпоже министру, пи-

тающей иллюзии что 35 млрд. рублей все дырки в её сфере ответственности могут заткнуть. Поэтому в ближайшей перспективе необходимо развеять иллюзии, что мы в сказке живем, где из пяти сольдо, посаженных на поле чудес, за одну ночь денежное дерево вымахивает...

Беларусы, минимум десятилетия лет порядка 25% от общероссийского бюджета в свою землю инвестировали и удобрений 70% от общероссийского показателя вносили.

Полный текст интервью читайте на <http://agrobiznes.ru/agro/653462>.

XIV специализированная выставка-ярмарка продуктов питания, промышленного и торгового оборудования.

21 – 24 октября

10

ДальАгро ПищеПром



Технологии. Оборудование. Упаковка.

Легкоатлетический манеж стадиона им. В. И. Ленина

ХАБАРОВСК

Тел./факс: (4212) 56-47-36, 56-09-92

E-mail: food@khabexpo.ru,
vitrina@khabexpo.ru



www.khabexpo.ru ХАБАРОВСКАЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ

Агробизнес



ЯРМАРКА

ХАБАРОВСКИЙ
ЭКСПРЕСС

ХАБАРОВСКИЙ
ОПТОВИК

продовольственная
14-я ВЫСТАВКА
агропромышленная

РОСТОВ
2010
гостеприимный

15-17 сентября
Ростов-на-Дону

- продукты питания
- напитки
- оборудование
- упаковка
- укупорочные материалы
- сельхозтехника
- комбикорма
- почвенные удобрения
- средства защиты растений

генеральный
информационный
спонсор:

АПК ЮГ

официальный
информационный спонсор:

ПищеПром СД Групп
ЭКСПЕРТ

организатор



ФВЦ "Бизнес-АРТ"

(863)263-41-46, 263-56-43, 263-43-54

www.bisart.ru info@bisart.ru

Официальная поддержка - Администрация Ростовской области



agroworld
Kazakhstan



1-4 ноября 2010

Казахстан, Алматы, КЦДС "АТАКЕНТ"

Центрально Азиатская Международная Выставка
Сельское Хозяйство

Животноводство, Птицеводство, Ветеринария и Комбикорма,
Растениеводство, Сельскохозяйственная техника,
Оборудование для сельского хозяйства



Алматы: Тел.: +7 (727) 2 58 34 34; Факс: +7 (727) 2 58 34 44; E-mail: food@iteca.kz

РОССИЯ НИЖНИЙ НОВГОРОД ВСЕРОССИЙСКОЕ ЗАО "НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАКА"

СЕЛЬХОЗ ПРОДМАШ

ВЫСТАВКА



ОРГАНИЗАТОРЫ
Министерство Сельского хозяйства и
продовольственных ресурсов
Нижегородской области
Правительство Нижегородской области
Всероссийское ЗАО "Нижегородская ярмарка"

■ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ВЫСТАВОЧНЫЕ РАЗДЕЛЫ

- «Сельскохозяйственное машиностроение-«Агротехсалон-2010»
- «Переработка сельскохозяйственной продукции»
- «Химия в сельском хозяйстве»
- «Российские продукты питания-2010»

■ АДРЕС

г. Нижний Новгород, ул. Совнаркомовская, 13
Тел..факс: (831) 277-55-91, 277-55-87, 277-55-69
E-mail: tikhonov@yarmarka.ru, ryazapova@yarmarka.ru, helen@yarmarka.ru
URL: <http://www.yarmarka.ru>

27-30 ОКТЯБРЯ 2010 ГОДА





Компоненты мобильной техники – 2010

www.kmt.mvk.ru



**Международная выставка
компонентов для
сельскохозяйственной,
строительно-дорожной,
коммунальной и
горнодобывающей
техники, гидравлика,
пневматика, механика,
двигатели**

6 – 9 октября 2010 года
Москва, МВЦ «Крокус Экспо»

Контакты дирекции выставки:
Тел./факс: (495) 995-05-95, доб. 229
E-mail: laf@mvk.ru

Организатор выставки:
ЗАО «Международная Выставочная Компания»

При поддержке
Ассоциации производителей
гидравлического оборудования



Украинский зерновой конгресс

6-8 октября 2010
Киев, Украина

Тематические разделы

Глобальные изменения (климат, демографическая ситуация, истощение земельных и водных ресурсов) и их влияние на зерновой рынок

Структура потребления зерновых культур и продуктов переработки

Зерновой рынок и финансовый кризис

Государственная политика (протекционизм, субсидирование и пр.) на зерновом рынке

Зерновой рынок и биотехнологии

Органическое земледелие



При поддержке



Министерства аграрной
политики Украины
Вице-премьер-министра
Украины по вопросам АПК



организаторы



+38 (0562) 320795
+ 7 (495) 7894419
market@apk-inform.com
pr@apk-inform.com
www.apk-inform.com

+38 (044) 2875477
+38 (044) 2466201
inbox@uga.kiev.ua
www.uga.kiev.ua

Первая Евразийская объединенная выставка

Выставка пищевой и
перерабатывающей промышленности



«KazFOOD'2010»

Выставка товаров и услуг
халал-продуктов



«Kazakhstan International Halal Expo' 2010»

КАЗАХСТАН, АСТАНА
7-9 ОКТЯБРЯ 2010г



Организатор: ТОО "ExpoDamu"

г. Алматы, тел.: (727) 356-26-56, тел./факс: (727) 292-09-74

e-mail: expodamu@mail.ru, expohalal@gmail.com

www.expodamu.kz



26-29
октября
2010 г.

Алтайский край,
г. Барнаул,
Дворец зрелищ и спорта

АЛТАЙСКАЯ НИВА

КРУПНЕЙШАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА СИБИРИ

Основная агротехнологическая площадка Сибири:

- более 19 000 посетителей;
- программа «Профессиональный покупатель»;
- наиболее полная экспозиция сельскохозяйственной техники: известные мировые бренды и новые технологии;
- рабочая встреча дилеров СФО и производителей сельскохозяйственной техники Германии.

Электронный пригласительный билет на www.altniva.ru

ОРГАНИЗАТОРЫ:
тел.: (3852) 65-88-44



СПОНСОР
ВЫСТАВКИ:

СЭУС АГРО
официальный дилер компании
John Deere в Алтайском крае
тел.: (3852) 33-51-86



ВОРОНЕЖСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ

7-я межрегиональная
специализированная
выставка

УРОЖАЙ

27-я межрегиональная
специализированная
выставка

ПИЩЕВАЯ ИНДУСТРИЯ

Оргкомитет:

т./ф.: (4732) 51-20-12

т./ф.: (4732) 77-48-36

e-mail: apk@veta.ru

www.veta.ru

10-12

ноября

2010

ВОРОНЕЖ

Организаторы:



Вeтa
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР

При поддержке:

- Министерства сельского хозяйства РФ
- Торгово-промышленной палаты РФ
- Правительства Воронежской области
- Департамента аграрной политики Воронежской области
- Управления ветеринарии Воронежской области
- Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ Центрального Федерального округа "Центрально-Черноземная"

АГРОБИЗНЕС®

и ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕКЛАМА В АГРОБИЗНЕСЕ – ЗАЛОГ УСПЕШНЫХ ПРОДАЖ!

Согласно действующему законодательству РФ, коммерческие обозначения «АГРОБИЗНЕС» (с 1996 года) и «АГРОБИЗНЕС и пищевая промышленность» (с 2000 года) принадлежат ООО «Издательский дом специализированная пресса» (далее – ООО «И.Д. Спецпресса»); они также являются зарегистрированными товарными знаками ООО «И.Д. Спецпресса»: «АГРОБИЗНЕС»® (свидетельство №260351) и «АГРОБИЗНЕС и пищевая промышленность»® (свидетельство №268868).

Согласно Гражданскому Кодексу РФ (часть 4), использование названий, тождественных или сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками без разрешения правообладателя (письменного разрешения ООО «И.Д. Спецпресса»), является незаконным и преследуется по закону (вплоть до привлечения к уголовной ответственности).

Лицом которое имеет право решать вопросы, касающиеся передачи прав на использование коммерческих обозначений и товарных знаков «АГРОБИЗНЕС»® и «АГРОБИЗНЕС и пищевая промышленность»® является директор ООО «И.Д. Спецпресса» Востриков Дмитрий Владимирович, тел. (495) 740 34 22, +7 910 4444 851, e-mail: director@agropress.ru, s-p@mail.ru, agrobusiness@yandex.ru

«АГРОБИЗНЕС ЮГА РОССИИИ», №Р1960, зарегистрирован 2.10.1996 г.

«АГРОБИЗНЕС И ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ», регистрационный номер ПИ №77-3316 от 28.04.2000, зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 31.05.2002 г., регистрационный номер ПИ № 77-12804

ГОСТ 7.60-90

РЕКЛАМНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

С 1996 года распространяется бесплатно на предприятия российского в АПК, а также в компании, поставляющие АПК свои товары и услуги

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ООО «Издательский Дом
«Специализированная пресса»
тел./факс +7 495 740-34-22, s-p@mail.ru
Россия, 111402, Москва, а/я 14, Востриков Д.В.

РЕДАКЦИЯ:

г. Ростов-на-Дону,
пер. Соборный, 94, офис 308.
тел./факс +7 863 220 30 20, 220 31 48
344018, г. Ростов-на-Дону, а/я 7543

Главный редактор: Бережная И.Н.,
e-mail: reklama@agropress.ru

Дизайн и верстка: Волкова Л.Н.

Бухгалтерское сопровождение –
Аудиторская компания ООО «Спектр Аудит»
тел.: +7 863 239 94 20

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ НА УКРАИНЕ

- «АПК-ИНФОРМ»
тел./факс +38 056 232 07 95

Передача рекламных и информационных материалов бюллетеня возможна только по согласованию с редакцией.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора статьи. Ответственность за достоверность материала несет автор. Статьи не возвращаются и не рецензируются.
Номер подписан в печать 19.07.2010

№ 7-8(113) июль-август 2010 года
172-ый номер с начала издания СМИ
с коммерческим обозначением АГРОБИЗНЕС®
Тираж - 15 000 экз.
Заказ № 000986
Отпечатано в ООО «ВЕКТОР-ЮГ»

ПАРТНЕР НОМЕРА –
весоизмерительная компания
«Тензо-М»

ТЕНЗОМ

весоизмерительная компания

Эффективная зерноперерабатывающая техника Ростсельмаш обладающая внушительным функционалом, обеспечит не только комфорт вашей работы на зерноскладе, но и увеличит производительность труда и понизит затраты.

Модельный ряд высотных перегружчиков зерна состоит из 7 различных по производительности и размерам машин, максимальная высота колеблется от 11 до 20,2 м, производительность от 140 до 280 т/ч.



Модель	Y1050	Y1060	Y1070	Y1080	Y1370	Y1385	Y1395
Высота, макс, м	11,0	13,3	14,6	16,8	15,2	18,1	20,2
Размер	10*15м	10*18м	10*21м	10*24м	13*21м	13*26м	13*29м
Производительность	140 т/ч				280 т/ч		
Потребляемая минимальная мощность на ВОМ (540 об/мин)	40 л.с.	48 л.с.	55 л.с.	65 л.с.	80 л.с.	90 л.с.	100 л.с.
Вес	1155 кг	1356 кг	1522 кг	1644 кг	2349 кг	2896 кг	3034 кг

Перегружчики зерна

Модельный ряд состоит из 16 различных по размерам от 9 до 18,6 м и производительности от 50 до 280 т/ч машин.

Вальцовые и билльные мельницы

Разнообразный модельный ряд, диаметр валцов регулируемый от 20 до 25 см, пропускная способность варьируется от 1,4 до 8,5 т/ч, как опция магнитная рамка.

Метатель зерна

Самопередвижной МЗС 90 – электрический привод, производительность до 90 т/ч, высота метания более 4,5 метров, дальность полета зерна до 20 м, вращение вокруг своей оси на 135 градусов.

Протравливатель семян

Самопередвижной, электрический привод, производительность до 20 т/ч, повышенная влажность не более 1%, механическая поврежденность семян не более 0,3%, полнота протравливания пшеницы около 100%.

Зерноочистители

До 70 тонн чистого зерна в час, небольшие размеры, мобильность, диаметр ротора от 91 до 122 см, сменная сетка позволит максимально качественно осуществить очистку любого зерна.



Тел: 863 255-20-92,
факс 863 255-20-93
www.rostselmash.com

РОСТСЕЛЬМАШ
Агротехника Профессионалов

8-11 октября
2010



Москва,
Всероссийский
выставочный центр

ХII РОССИЙСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА
ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

Совершенствование и эффективность технологий -
основа дальнейшего развития
агропромышленного комплекса России



Организаторы:

Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации



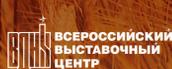
Правительство
Москвы



Российская академия
сельскохозяйственных наук



ОАО «ГАО «Всероссийский
выставочный центр»



Дирекция выставки:

ООО "Агропромышленный комплекс ВВЦ",
тел./факс: +7 (495) 743-3770, e-mail: info@apkvvc.ru

www.goldenautumn.ru

АГРОСАЛОН

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

06-09
ОКТАБРЯ 2010

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО», МОСКВА, РОССИЯ

ЗАРЕГИСТРИРУЙСЯ И ВЫИГРАЙ

UAZ PICKUP



В АКЦИИ МОГУТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА В ЛИЦЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР, ДИРЕКТОР И Т.Д.) СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ХОЗЯЙСТВ РФ И СТРАН СНГ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ЗЕРНОВЫХ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР, ЖИВОТНОВОДСТВОМ, ПТИЦЕВОДСТВОМ, ИЛИ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПО ДОВЕРЕННОСТИ (СОТРУДНИКИ).

В СЛУЧАЕ УЧАСТИЯ В АКЦИИ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ НЕОБХОДИМО ПРЕДОСТАВИТЬ ПИСЬМО, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕЕ СТАТУС ДОВЕРЕННОГО ЛИЦА С ПЕЧАТЬЮ И ПОДПИСЬЮ РУКОВОДИТЕЛЯ И ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА ПРЕДПРИЯТИЯ В ОРГКОМИТЕТ АКЦИИ. В СЛУЧАЕ УЧАСТИЯ В АКЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, НЕОБХОДИМО ПРЕДОСТАВИТЬ СПРАВКУ О ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ С ПЕЧАТЬЮ И ПОДПИСЬЮ ГЛАВНОГО БУХГАЛТЕРА ОРГАНИЗАЦИИ.

ПРАВИЛА УЧАСТИЯ В АКЦИИ:

- 1 ЗАПОЛНИТЬ РЕГИСТРАЦИОННУЮ ФОРМУ НА САЙТЕ ВЫСТАВКИ АГРОСАЛОН – WWW.AGROSALON.RU ИЛИ ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ УЧАСТНИКА ПО ТЕЛЕФОНУ ГОРЯЧЕЙ ЛИНИИ ВЫСТАВКИ В 800 100 16 16 (ЗВОНОК ПО РОССИИ БЕСПЛАТНЫЙ).
- 2 ЗАПОМНИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР УЧАСТНИКА АКЦИИ, КОТОРЫЙ БУДЕТ СООБЩЕН СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ ПРОХОЖДЕНИЯ РЕГИСТРАЦИИ.
- 3 УЧАСТНИК АКЦИИ ДОЛЖЕН ПОСЕТИТЬ ВЫСТАВКУ АГРОСАЛОН И ПОДТВЕРДИТЬ СВОЕ УЧАСТИЕ НА СТОЙКЕ РЕГИСТРАЦИИ. УЧАСТНИКОВ АКЦИИ В ЛЮБОЙ ИЗ УКАЗАННЫХ ДНЕЙ РАБОТЫ ВЫСТАВКИ:
06 ОКТЯБРЯ 2010Г., С 10:00 ДО 18:00;
07 ОКТЯБРЯ 2010Г., С 10:00 ДО 18:00;
08 ОКТЯБРЯ 2010Г., С 10:00 ДО 12:00.
- 4 ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ АКЦИИ, РОЗЫГРЫШ И ВРУЧЕНИЕ ПРИЗОВ СОСТОИТСЯ 08 ОКТЯБРЯ 2010Г. В 13:00 В ЭКСПОЗИЦИОННОМ ЗАЛЕ.

ВНИМАНИЕ: ОТ ОДНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ НЕ БОЛЕЕ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА КАЖДЫЙ УЧАСТНИК АКЦИИ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ СВОЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР!

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ
ПАРТНЕР АКЦИИ:



ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВКАЯ ЛИНИЯ
8 800 100 16 16
(ЗВОНОК ПО РОССИИ БЕСПЛАТНЫЙ)

WWW.AGROSALON.RU